MAHARASHTRA ADMINISTRATIVE TRIBUNAL

NAGPUR BENCH NAGPUR

ORIGINAL APPLICATION NO. 612/2017 (D.B.)

Swapnil S/o Bhaurao Salankar,

Aged about 31 years, Occ. Student,

R/o Block No. G-132,

N.I.T. Colony, Near K.D.K. College,

Vyanketesh Nagar,

Nagpur-440 009.

Applicant.

Versus

1) The State of Maharashtra,

Through its Secretary,

Medical Education and Drugs Department,

Mantralaya, Mumbai- 400 001.

2) The Directorate of Medical,

Education and Research,

CET CELL, St. George's Hospital Compound,

Opp. Govt. Dental College Building,

Near Chhatrapati Shivaji Terminus,

(CST), Mumbai-400 001.

3) Rajendra S/o Wasudevrao Shendre,

Aged about 31 years, Occu. Service (Artist),

At Government Medical College,

Chandrapur.

Respondents

Shri P.S.Sahare, ld. Advocate for the applicant.

Shri S.A.Deo, ld. C.P.O. for the respondents.

None for the R-3.

Coram :- **Hon'ble Shri Shree Bhagwan, Vice-Chairman &**

Hon'ble Shri M.A.Lovekar, Member (J).

JUDGMENT

Judgment is reserved on 09th Nov., 2022.

Judgment is pronounced on 21st Dec., 2022.

(Per:-Member (J))

Heard Shri P.S.Sahare, learned counsel for the applicant and Shri S.A.Deo, learned C.P.O. for the Respondents 1 and 2. None for the R-3.

2. Relevant facts, stated chronologically, are as follows.

A. In response to the advertisement dated 04.07.2014 (A-2) the applicant submitted application (A-3) online for the post of Artist from Open category.

B. In A-2 three posts of Artist were advertised – one from Open category and two from Scheduled Caste category.

C. It is the stand of the applicant that since there was no post reserved for O.B.C. category to which he belongs, he applied from Open category.

D. In continuation of the advertisement dated 04.07.2014, advertisement dated 27.10.2014 (A-R-7) was issued. It reads as under :-

सरळसेवेने वर्ग - ३/गट -क संवर्गातील पद भरतीसाठी जाहिरात

तांत्रिक व अतांत्रिक (प्रशासकीय/लिपिक संवर्ग पदे)

या संचालनालयाच्या अधिपत्याखाली असलेल्या शासकीय वैद्यकीय महाविद्यालय व रुग्णालय, शासकीय दंत महाविद्यालय व रुग्णालय, आरोग्य पथके, आरोग्य केंद्रे इत्यादी संस्थेमधील सरळसेवेची रिक्त पदे (वर्ग-३/गट -क) स्पर्धा परीक्षा घेऊन भरतीसाठी या कार्यालयातर्फे दिनांक ०४.०७.२०१४ रोजी जाहिरात प्रसिध्द करण्यात आली होती. या जाहिरातीस अनुसरुन उमेदवारांनी ऑनलाईन अर्ज संचालनालयाच्या संकेतस्थळावर सादर केला होता.

सदरच्या जाहिरातीनंतर राज्य शासनाने शासन निर्णय क्र.क्र.बीसीसी २०१३/प्र. क्र.३५४/भाग-२/२०१३/१६-ब, दि.२४/०७/२०१४ नुसार पदाच्या आरक्षणामध्ये बदल केलेला आहे. सदर बदलामध्ये शैक्षणिक व सामाजिक दृष्टया मागासप्रवर्ग (ईएसबीसी)

असा नवीन प्रवर्ग तयार करण्यात आला आहे. तसेच शासन निर्णय क्र.बीसीसी २०१४/प्र. क्र.२१६ -ए/२०१४/१६-ब, दि.२४/०७/२०१४ नुसार विषेश मागासप्रवर्ग - अ (विमाप्र -अ) निर्माण करुन या दोन्ही प्रवर्गाला अनुक्रमे १६ व ५ टक्के आरक्षण लागू करण्यात आले आहे. यास अनुसरुन दिनांक ०४/०७/२०१४ च्या जाहिरातीद्वारे ऑनलाईन मागविलेले अर्ज पुन्हा नव्याने मागविणे क्रमप्राप्त आहे.

या संचालनालयाच्या दिनांक ०४/०७/२०१४ रोजीच्या जाहिरातीस अनुसरुन अतांत्रिक (प्रशासकीय) व तांत्रिक गटातील (वर्ग-३/गट-क) विविध पदांसाठी संकेतस्थळ www.dmerexam.com वर अर्ज केलेल्या सर्व उमेदवारांना कळविण्यात येते की, त्यांनी वर बदललेली आरक्षणाची स्थिती पाहता नव्याने अर्ज करावा. सदरचा अर्ज पूर्वीचे संकेतस्थळावर (www.dmerexam.com) करावयाचा नाही. असा अर्ज संचालनालयाच्या www.dmer.org या संकेतस्थळावर करावा. यापूर्वी अर्ज केलेल्या उमेदवारांव्यतिरिक्त नव्याने पात्र झालेला उमेदवार सुध्दा या प्रक्रियेसाठी अर्ज करु शकतील. यापूर्वी अर्जाबरोबर ज्या उमेदवाराने ऑनलाईन परीक्षा शुल्क भरलेले आहे. त्यांनी स्टेट बॅंक ऑफ इंडियाच्या बॅंकेच्या चलनाच्या प्रतीवरील Journal I.D./ Transaction I.D. क्रमांक नमूद करावा. त्यांनी नव्याने शुल्क भरण्याची आवश्यकता नाही. जे उमेदवार नव्याने अर्ज सादर करतील त्यांनी संचालनालयाच्या संकेतस्थळावर दिलेल्या माहिती पुस्तिकेतील सूचनेनुसार नमूद शुल्क स्टेट बॅंक ऑफ इंडियामध्ये भरणा करावे.

नव्याने ऑनलाईन अर्ज करण्याची मुदत दि.३०.१०.२०१४ पासून ते दि.१७.११. २०१४ पर्यंत आहे. त्यानंतर आलेल्या अर्जाचा विचार केला जाणार नाही. या भरती संदर्भातील इतर सर्व माहिती संचालनालयाच्या www.dmer.org या संकेतस्थळावर उपलब्ध आहे. या भरती संदर्भातील पुढील माहिती उदा. प्रवेश पत्र (हॉल टिकिट) वितरण, परीक्षेचा दिनांक व ठिकाण, निकालाबाबतची माहिती संवर्गनिहाय रिक्त पदांची संख्या, परीक्षेचा अभ्यासक्रम, इत्यादी सूचना वेळोवेळी संचालनालयाच्या www.dmer.org या

संकेतस्थळावर दिल्या जातील. याबाबत उमेदवारास व्यक्तिशः कळविण्यात येणार नाही. संचालनालयाच्या संकेतस्थळाला वेळोवेळी भेट देऊन अद्यावत राहण्याची जबाबदारी उमेदवाराची राहील. अर्ज करण्याची शेवटची तारीख दि.१७.११.२०१४ असली तरी, बॅंकेत शुल्क भरण्याची अंतीम मुदत दि.१९.११.२०१४ आहे. त्यानंतर शुल्क स्वीकारले जाणार नाही व असा अर्ज विनाशुल्क म्हणून अपात्र समजण्यात येईल.

यापुढे संकेतस्थळ www.dmerexam.com वर केलेला अर्ज विचारात घेतला जाणार नाही. दिनांक ०४.०७.२०१४ रोजीच्या जाहिरातीस अनुसरून अर्ज केलेल्या व शुल्क भरलेल्या उमेदवाराने नव्याने www.dmer.org अर्ज न केल्यास तो स्पर्धा परीक्षेस अपात्र राहील. या जाहिरातीस अनुसरून दिलेल्या माहिती पुस्तिकेतील अर्हता व पात्रता अभ्यासूनच व खात्री करून अर्ज करावा. अपात्र उमेदवाराने अर्ज करून परीक्षेस बसल्यास त्याचे मूल्यमापन निरंक समजण्यात येईल.

यापूवीच्या सदरच्या जाहिरातीस अनुसरून ऑनलाईन अर्ज केलेल्या व शुल्क भरलेल्या उमेदवाराने नव्याने या जाहिरातीनुसार अर्ज सादर न केल्यास त्याचे पूर्वी भरलेले शुल्क परत केले जाणार नाही, व तो सदरच्या स्पर्धा परीक्षेस अपात्र समजण्यात येईल. अतांत्रिक (प्रशासकीय) पदे ही फक्त संचालनालयांतर्गत येणा-या मुंबई बाहेरील संस्थामधील आहेत. तांत्रिक पदे मात्र मुंबईसह राज्यातील सर्व संस्थांमधील आहेत. अर्ज करण्याची प्रक्रिया ऑनलाईन असल्यामुळे कोणत्याही प्रकारचे प्रमाणपत्र जोडण्याची आवश्यकता नाही. तसेच, या संचलनालयांतर्गत येणा-या कुठल्याही संस्थेमध्ये अर्ज स्वीकारला जाणार नाही. या जाहिरातीद्वारे मागविण्यात आलेले अर्ज हे केवळ www.dmer.org या संकेतस्थळावरच करावेत. यापूर्वीचे संकेतस्थळ www.dmerexam.com हे या प्रक्रियेसाठी अधिकृत नसल्याने या संकेतस्थळावर नव्याने अर्ज केल्यास ते अपात्र समजण्यात येतील.

E. Admit card (at Pg. 61) was issued to the applicant. He appeared for the written test. It was held on 01.03.2015.

F. On 10.04.2015 revised provisional merit list (A-5) was published. Name of the applicant, who had applied from the Open category, did not feature in this list. One Gajanan Peherkar was selected from Open category having scored highest marks i.e. 74. From O.B.C. category R-3 who had scored 58 marks was declared to be eligible.

G. By communication dated 30.05.2015 (A-6) it was informed :-

"या संचालनालयाच्या अधिपत्याखालील शासकीय वैद्यकीय/दंत महाविद्यालये व संलग्नित रुग्णालये, आरोग्य पथके, आरोग्य केंद्रे इत्यादी संस्थातील वर्ग-३/गट-क (तांत्रिक) संवर्गातील सरळसेवेची रिक्त पदे भरण्यासाठी या संचालनालयातर्फे दिनांक ०१ मार्च २०१५ रोजी एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ ही स्पर्धा परिक्षा आयोजित करण्यात आली होती. या परिक्षेचा अंतरिम निकाल दिनांक १० एप्रिल, २०१५ रोजी संकेतस्थळावर जाहिर करण्यात आला आहे.

सदर स्पर्धा परिक्षेच्या अनुषंगाने विविध संवर्गातील रिक्त पदांवर सेवाप्रवेश नियमानुसार पात्र उमेदवारांची नियुक्ती करण्यासाठी रिक्त पदांच्या मर्यादित उमेदवाराच्या मूळ प्रमाणपत्रांची पडताळणी होणे आवश्यक आहे. त्याकरीता एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ च्या माहिती पुस्तिकेतील मुद्दा क्रमांक ७.२ नुसार खालील तक्त्यात नमूद केलेले राज्य गुणवत्ता क्रमांक (S.M.L.) पर्यंतच्या उमेदवारांनी त्या संवर्गाच्या (पदनाम) समोर नमूद केलेल्या दिनांकास व नमूद केलेल्या वेळी प्रमाणपत्र

पडताळणीसाठी फक्त त्या-त्या प्रवर्गातील उमेदवारांनीच उपस्थित रहावे. जे उमेदवार प्रमाणपत्र पडताळणीसाठी गैरहजर राहतील अशा उमेदवारांना गुणवत्ता यादीमध्ये गैरहजर समजण्यात येईल आणि नियुक्तीसाठी भविष्यात त्यांच्या नांवाचा विचार केला जाणार नाही याची सर्व उमेदवारांनी कटाक्षाने नोंद घ्यावी.

अ)स्थळ - व्याख्यानगृह, शरीररचनाशास्त्र विभाग, ग्रॅन्ट शासकीय वैद्यकीय महाविद्यालय व सर ज.जी.समूह रूग्णालये, भायखळा, मुंबई ४०० ००८ सदर स्थळावर प्रमाणपत्र पडताळणीसाठी खालील संवर्गातील (पदनामातील) पदनामासमोर नमूद केलेल्या राज्य गुणवत्ता क्रमांक (S.M.L.) मधील फक्त त्या-त्या प्रवर्गातील उमेदवारांनी हजर रहावे."

So far as the post of Artist was concerned it was specified :-

25A	Artist	Open to all reserve category candidates	1	7	Afternoon session 13.06.2015 2:00 pm to 4:00 pm
		SC	1	23	

H. On 01.08.2016 a public notice (A-7) was published stating therein as follows:-

जाहिर सूचना
सरळसेवेने वर्ग-३ (गट-क) (तांत्रिक) संवर्गातील पद भरतीसाठी
स्पर्धा परिक्षा एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४

या संचालनालयाच्या अधिपत्याखालील शासकीय वैद्यकीय/दंत महाविद्यालये व संलग्नित रूग्णालये, आरोग्य पथके, आरोग्य केंद्रे इत्यादी संस्थांतील वर्ग-३/गट-क (तांत्रिक) संवर्गातील सरळसेवेची रिक्त पदे भरण्यासाठी या संचालनालयातर्फे दिनांक ०१ मार्च, २०१५ रोजी एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ ही स्पर्धा परिक्षा आयोजित करण्यात

आली होती. या परिक्षेचा अंतरिम निकाल दिनांक १० एप्रिल, २०१५ रोजी संचालनालयाच्या संकेतस्थळावर जाहिर करण्यात आला असून त्या निकालानुसार झालेल्या मूळ प्रमाणपत्र पडताळणीअंती तयार केलेली निवडसूची संकेतस्थळावर प्रसिध्द केलेली आहे. या परिक्षेसाठी जाहिर केलेल्या रिक्त पदावर सदर निवडसूचीतील पात्र उमेदवारांतून गुणवत्तेनुसार नियुक्ती करण्यात आलेली आहे.

दरम्यानच्या काळात काही संवर्गातील काही प्रवर्गात रिक्त पदे उपलब्ध झालेली असून ती शासन निर्बधांच्या मर्यादेत भरावयाची आहेत तसेच, पडताळणीसाठी बोलावलेल्या उमेदवारांतून काही संवर्गात आवश्यकतेनुसार पात्र उमेदवार उपलब्ध होउ शकले नाहीत. त्यामुळे पुढील काही उमेदवारांना मूळ प्रमाणपत्र पडताळणीसाठी बोलावण्यात येत आहे.

करीता एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ च्या माहिती पुस्तिकेतील मुद्दा क्रमांक ७.२ नुसार खालील तक्त्यात नमूद केलेले राज्य गुणवत्ता क्रमांक (S.M.L.) (प्रवर्ग गुणवत्ता क्रमांक (CAT S.M.L.) नव्हे) पर्यतच्या उमेदवारांनी त्या संवर्गाच्या (पदनाम) समोर नमूद केलेल्या दिनांकास व नमूद केलेल्या वेळी प्रमाणपत्र पडताळणीसाठी फक्त त्या-त्या प्रवर्गातील उमेदवारांनीच उपस्थित रहावे. जे उमेदवार प्रमाणपत्र पडताळणीसाठी गैरहजर राहतील अशा उमेदवारांना गुणवत्ता यादीमध्ये गैरहजर समजण्यात येईल आणि नियुक्तीसाठी भविष्यात त्यांच्या नांवाचा विचार केला जाणार नाही याची सर्व उमेदवारांनी कटाक्षाने नोंद घ्यावी.”

So far as the post of Artist was concerned, it was further specified :-

25A	Artist	OBC	8	20	**Day-1** Afternoon Session 09.08.2016 02:00 p.m.

I. As per public notice (A-7) the applicant remained present on 09.08.2016 at the appointed place for verification of documents as in the examination he had scored 64 marks, he stood at Sr. No. 9 in the merit list and belonged to O.B.C. category. However, his documents were not verified against which he submitted the objection (A-8) stating therein as under :-

"मी अर्जदार आपणांस विनंती अर्ज करतो की, संचालनालय, वैद्यकीय शिक्षण व संशोधन, मुंबई अंतर्गत घेण्यात येणा-या एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ या स्पर्धा परिक्षेमधुन मी 'कलाकार' या पदासाठी खुल्या प्रवर्गातून अर्ज भरुन परिक्षा दिली होती. सदर परिक्षेमध्ये मी उत्तीर्ण होवून मला ६४ गुण पडले. या पदाच्या गुणवत्ता यादीत माझा क्रमांक ०९ असा आहे.

या अर्जाद्वारे मी आपल्या निदर्शनास आणू इच्छितो की, ज्यावेळी 'कलाकार' या पदाची जाहिरात प्रसिध्द झाली त्यावेळी सदर पद हे 'खुल्या' प्रवर्गाकरीता दर्शविण्यात आले होते. त्यामुळे मी खुल्या प्रवर्गातून अर्ज भरुन परिक्षा दिली. मात्र आता दिनांक ०१.०८.२०१६ रोजीच्या नोटीफिकेशनद्वारे 'कलाकार' हे पद 'इमाव' या प्रवर्गाकरीता राखीव दाखविण्यात आलेले आहे. सदर पद भरण्याकरीता त्या पदाच्या गुणवत्ता यादीतील अनुक्रमांक ०८ ते २० क्रमांकापर्यतच्या उमेदवारांना कागदपत्रे पडताळणीकरीता बोलावण्यात आले. सदर नोटिफिकेशनमध्ये नमूद केलल्या क्रमांकानुसार माझा गुणवत्ता क्रमांक ०९ असा असल्यामुळे व मी माझ्या मूळ जातप्रवर्ग 'इमाव' असल्यामुळे मी दिनांक ०९.०८.२०१६ रोजी कागदपत्रे पडताळणीकरीता उपस्थित राहीलो. परंतु माझी कागदपत्रे पडताळणी झाली नाही. माझे कागदपत्रे पडताळणी करता येणार नाही, असे मला

सांगण्यात आले. मी गुणवत्ता यादीमध्ये क्रमांक ०९ वर असून सुध्दा माझी कागदपत्रे पडताळणी झाली नाही, याबाबत मी आक्षेप घेत आहे. ”

J. In response to his application (A-9) filed under the R.T.I. Act the applicant was informed, vide A-10, as under :-

“वरील विषयास अनुसरून आपणांस कळविण्यात येते की, आपण एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ या परीक्षेअंतर्गत ‘कलाकार’ पदासाठी परीक्षा दिली होती. सदर परीक्षेचा अर्ज भरताना अर्जात आपण ‘इ.मा.व.’ आरक्षण नमूद केले नव्हते. सामाजिक आरक्षण अगर समांतर आरक्षणाचा लाभ मिळणेसाठी अर्जात आरक्षण नमूद करणे आवश्यक ठरते. तथापी, अर्जात आरक्षण नमूद केले नसल्यास त्याचा फायदा नंतर मिळणार नाही, ही बाब एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ या परीक्षेच्या माहिती पुस्तकातील नियम क्रमांक ५.३ विहीत करण्यात आली आहे. सबब आपण परीक्षेच्या अर्जात ‘इ.मा.व.’ आरक्षण नमूद केले नसल्याने ‘इ.मा.व.’ आरक्षणाच्या लाभासाठी आपला विचार येणार नाही.”

K. The applicant sought information under the R.T.I. Act about selection of Gajanan Peherkar. Copy of Pehekar’s online application was supplied to the applicant.

L. The Appellate Authority under the R.T.I. Act, by communication dated 27.01.2017 (A-13), informed the applicant as under :-

“वर नमूद केलेल्या घटनाक्रमांनुसार आपण मागणी केल्यानुसार उपलब्ध असलेली माहिती पाठविण्यात आलेली आहे. तरीही, दिलेल्या माहितीने आपले समाधान झाले

नसल्याने आपण सादर केलेल्या अपील अर्जाची दाखल दखल घेउन सदर अपील अर्जात उपस्थित केलेल्या मुदयांची माहिती संचालनालयाचे दिनांक ३०.११.२०१६ चे पत्रान्वये आपणास देण्यात आली असल्याचे जन माहिती अधिकारी यांनी स्पष्ट केले.

सदर सुनावणीत अर्जदार श्री सालंकर यांनी आपण मागणी केल्यानुसार श्री गजानन निवृत्तीराव पेहेरकर या उमेदवाराच्या प्रवेश अर्जाची प्रत मिळाली आहे परंतु संचालनालयाने परिक्षेपूर्वी जाहिर केलेल्या उमेदवारांच्या यादीत श्री पेहेरकर यांचे नांव नसताना निवडसूचीत ते कसे आले याबाबत विचारणा केली.

याबाबत खुलासा करताना जन माहिती अधिकारी यांनी स्पष्ट केले की, संचालनालयाने प्रथम जूलै, २०१४ मध्ये गट-क (तांत्रिक) संवर्गातील रिक्त पदे भरण्यासाठी स्पर्धा परिक्षा जाहिर करून उमेदवारांकडून प्रवेश अर्ज मागविले होते. तथापी, प्रशासकीय कारणास्तव सदर परिक्षा रद्द करण्यात आली. तद्नंतर माहे नोव्हेंबर, २०१४ मध्ये नव्याने स्पर्धा परिक्षा जाहिर करून पुन्हा अर्ज मागविण्यात आले होते. यामध्ये प्रथम मागविलेल्या प्रवेश अर्जात ज्यांनी अर्ज सादर केले होते त्यांनी पुन्हा अर्ज सादर करण्याच्या सूचना या संचालनालयाने प्रसिध्द केलेल्या दिनांक २७.१०.२०१४ च्या जाहिरातीत देण्यात आल्या होत्या. यावेळी प्राप्त झालेल्या अर्जानुसार उमेदवारांची यादी संचालनालयाच्या संकेतस्थळावर प्रसिध्द करण्यात आली. या यादीमध्ये नांव नसल्याने श्री गजानन निवृत्तीराव पेहेरकर यांनी संचालनालयात संपर्क साधून प्राप्त केलेल्या माहितीनुसार प्रवेश अर्ज सादर केल्याने त्यांना सदर स्पर्धा परिक्षा देण्याची संधी देण्यात आली व ते परिक्षेच्या गुणवत्ता यादीत गुणानुक्रमे प्रथम क्रमांकावर आहेत."

The communication further stated :-

"अर्जदाराने उपस्थित केलेल्या मुद्यानुसार व अर्जदाराने केलेल्या विनंतीनुसार दिनांक २७.१०.२०१४ रोजी संचलनालयाने एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ या स्पर्धा

परिक्षेसंदर्भात प्रसिध्द केलेल्या जाहिरातीची प्रत अर्जदारास उपलब्ध करून देण्याचे आदेश देण्यात येत आहेत."

M. On 16.08.2017 the applicant filed this original application.

N. By judgment and order dated 08.08.2019 (A-15) the original application was dismissed by observing *inter alia* as follows:-

"*7. As per the condition no. 5.3 it was necessary for the applicant to mention his Caste in the online application and whether he was belonging to OBC, but the applicant avoided to do so. It is contention of the applicant that when the advertisement was published, there was no post available for OBC, therefore, he applied under the Open quota. In this regard we would like to point out that had applicant mentioned his caste in the online application, then also the respondents were bound to consider him as candidate of Open category though he was belonging to OBC category. Secondly, the applicant has specifically mentioned that he was not possessing non creamy layer certificate. As per Annex-A-3 clause-6 it was clear that a candidate belonging to creamy layer amongst the categories C to J must note that the provision of reservation is not applicable to him/ her. A candidate claiming benefit of reservation under the categories*

C to J above, will be required to produce non creamy layer certificate as specified in the G.R. No.CBC/10/2008/ pra. kra. 697/Mavak/ dated 3/1/2009. It is pertinent to note that the OBC category was covered under clauses C to J, therefore it was must for the applicant to mention in the online application form that he was possessing non creamy layer certificate. After considering this aspect of the matter, it seems that the applicant specifically mentioned in his application that he was not OBC candidate. As the applicant did not mention in his online application that he was of OBC (caste) and he mentioned that he was not holding non creamy layer certificate, therefore, apparently it does not lie in the mouth of the applicant, that there is an illegality committed by the respondent in selecting the respondent no. 3."

O. Being aggrieved by the judgment and order dated 08.08.2019 passed by this Tribunal the applicant filed W.P.No. 6612/2019.

P. In W.P. No. 6612/2019 the Hon'ble Bombay High Court passed the following order on 21.12.2020 (A-17):-

"*2) After going through the documents filed along with the petition, we came across one document, which is an*

application made by the petitioner to the respondent no.2 on 9/8/2016. This application indicates that the petitioner had exercised his option to avail of social reservation benefit under "Other Backward Classes" category and it further shows that the petitioner had also given reason for not availing of this benefit at the time when he had made his first application. It appears to us that this application has not been considered in any manner by the respondent no. 2 and even Maharashtra Administrative Tribunal.

3) Prima facie we find that the "Other Backward Class" claim made by the petitioner subsequently through the application dated 9/8/2016 ought to have been considered by respondent nos.1 and 2. We would request the learned Assistant Government Pleader to seek necessary instructions in the matter and file a detailed reply of respondent nos.1 and 2 as regards what they did on receipt of the application dated 09/08/2016 and what was the reason for not entertaining this application. We expect that at least now respondent nos.1 and 2 would accept this application."

Q. By order dated 28.01.2021 W.P. No. 6612/2019 was disposed of by directing this Tribunal as under:-

"*5. In view of the order passed dated 21 December 2020; we are of the opinion that the matter needs to be remanded to the Maharashtra Administrative Tribunal in the light of the above order to reconsider the application.*

6. The Writ Petition is disposed of by quashing and setting aside the impugned order dated 08 August 2019 and restoring the Original Application No.612 of 2017 on the file of the Maharashtra Administrative Tribunal, Nagpur to be disposed of as per law. It is open to the Petitioner to request the Tribunal for early disposal of the Application upon remand."

R. On 19.03.2021 this Tribunal which was then being presided over only by one of us passed the order (A-21) that the matter be put up (before the Bench for considering grant of interim relief) as and when Division Bench was available.

S. The applicant filed W.P. No. 1743/2021 against the order dated 19.03.2021 passed by this Tribunal.

T. W.P. No. 1743/2021 was disposed of on 19.07.2021 (A-22) by directing this Tribunal as follows:-

"*Accordingly, we relegate the petitioner to the Maharashtra Administrative Tribunal, Nagpur by modifying the order dated*

19.3.2021 and directing the Single Bench of Maharashtra Administrative Tribunal, Nagpur to hear the petitioner on admission and interim relief, if any, in accordance with law."

U. On 25.08.2021 this Tribunal passed the order (A-24) issuing the directions as under:-

"*11. The respondent nos. 1 & 2 are directed to consider the letter dated 09.08.2016 (A-A-8, Pg. No. 71) of the applicant and decide his case as per Law, Rules and Regulations of the Government. The ld. counsel for the applicant has some objections about documents placed by ld. C.P.O. but as a matter of fact, to make the issue clear documents are required to be placed on record.*"

V. By communication dated 15.09.2021 (A-25) respondent no. 2 informed the applicant as follows :-

"मा. न्यायाधिकरणाच्या न्याय निर्णयाच्या अनुषंगाने आपल्या दिनांक ०९.०८.२०१६ रोजीच्या निवेदनावर पुढील प्रमाणे निर्णय घेण्यात येत आहे.

आपण एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ या परीक्षेअंतर्गत कलाकार पदाची परीक्षा दिलेली होती. सदर पदाचा अर्ज भरतांना आपण खुला संवर्गातून अर्ज सादर केला होता. यामध्ये आपण इ.मा.व. संवर्गाचे आरक्षण नमूद केले नव्हते. माहितीपुस्तकातील नियम क्रमांक ५.३ मध्ये उमेदवाराने परीक्षा अर्जात आरक्षण नमुद करणे आवश्यक आहे, जर उमेदवाराने परीक्षा अर्जात आरक्षण नमूद केले नाही, तर संबंधित उमेदवारास

आरक्षणाचा फायदा मिळणार नाही, ही नाव एमईडीएसएस-सीडब्ल्यूटी-२०१४ या परीक्षेच्या माहिती पुस्तकात नमूद करण्यात आली होती. यामुळे आपण अर्ज सादर करतेवेळी इ.मा.व. आरक्षण नमूद केले नसल्याने आपणास इ.मा.व. आरक्षणाचा लाभ देता येणार नाही."

W. Being aggrieved by the communication dated 15.09.2021 (A-25) the applicant filed W.P. No. 4012/2021 (A-26).

X. W.P.No.4012/2021 was disposed of by passing the order dated 15.06.2022 (A-27) as under:-

"*4. Accordingly, the writ petition is disposed of with liberty to the petitioner to challenge the communication dated 15.9.2021 before the Maharashtra Administrative Tribunal. Since the Original Application is of the year 2017, the same shall be considered and decided expeditiously. All points raised in this writ petition are kept open.***"**

3. In the aforestated background we proceed to decide the original application.

4. Shri Sahare, ld. Counsel for the applicant made the following submissions:-

(i) The applicant applied from Open category only because in the advertisement (dated 04.07.2014) no post of Artist was reserved from the O.B.C. category to which he belongs.

(ii) Only on the ground that the applicant had not mentioned his caste as O.B.C. his claim could not have been rejected.

(iii) For additional posts which were subsequently sought to be filed up fresh advertisement ought to have been issued.

(iv) In view of public notice dated 01.08.2016 (A-7) documents of the applicant ought to have been verified since his name was in the merit list at Sr. No. 9 and he was eligible

(v) While rejecting claim of the applicant Clause 7.2 in the advertisement (which reads as under) was not considered:-

"*7.2 Merit List:- The provisional Merit List will be prepared on the basis of marks scored in the MEDSS-CWT 2014 Examination and information given by the candidate in online application form. Final State Merit List Number will be given only to the limited number of candidates in the proportion of available seats, in 1:5 ratio. This final Merit List will be prepared only after scrutiny of the documents & verification of claims made by the candidate in the application form. If the available candidates as per the above ratio*

from the Final State Merit List are exhausted then further candidates from the provisional Merit List will be called for scrutiny and verification of claims to prepare subsequent Merit List."

(vi) Clause 5.3 in the advertisement reads as under:-

"*5.3 The candidates desirous of claiming the constitutional and/or specified reservations must have claimed the same in the original online application form, failing which the claim will not be entertained subsequently. A candidate belonging to backward class from Maharashtra state only is eligible for claiming seat under reserved category. A candidate belonging to backward class from other than Maharashtra State is not eligible for claiming the seat under reserve category.*"

Placing implicit reliance on Clause 5.3 to reject claim of the applicant was bad in law. By acting in this manner respondent no. 2 defeated the constitutional mandate of equality of opportunity in public employment.

5. Respondents 1 & 2 resisted the application mainly on the grounds that the applicant had applied from Open category, as per Clause 5.3 of the advertisement the applicant could not subsequently claim benefit of consideration of his claim from O.B.C. Category and though he had an

opportunity to apply again, in response to the advertisement dated 27.10.2004 (A-R-7), from O.B.C. Category he did not avail it and for these reasons the original application is liable to be dismissed.

6. We have elaborately set out the facts about which there is no dispute. We have reproduced the advertisement dated 27.10.2014 (A-R-7). In this advertisement it was clearly stated :-

> "वर अर्ज केलेल्या सर्व उमेदवारांना कळविण्यात येते की, त्यांनी वर बदललेली आरक्षणाची स्थिती पाहता नव्याने अर्ज करावा"
>
> "यापूर्वी अर्ज केलेल्या उमेदवारांव्यतिरिक्त नव्याने पात्र झालेला उमेदवार सुध्दा या प्रक्रियेसाठी अर्ज करू शकतील."

Aforequoted contents of the advertisement show that the applicant had an opportunity to again apply for the post of Artist from O.B.C. category since reservation for this category for the post of Artist was subsequently provided. The applicant did not avail this opportunity. On 09.08.2016 he insisted for verification of his documents. His documents were not verified because the only application for the post of Artist made by him was from Open category. This being the position Clause 5.3 of the advertisement was clearly attracted. Had the applicant submitted another application in response to the advertisement dated 27.10.2014 from O.B.C. category, the Authorities would have been bound to verify his

documents and consider his claim on its own merits. This did not happen because the applicant himself was remiss.

7. In view of discussion made hereinabove **the original application fails and is dismissed with no order as to costs.**

(M.A.Lovekar)
Member(J)

(Shree Bhagwan)
Vice Chairman

aps
Dated – 21 /12/2022

I affirm that the contents of the PDF file order are word to word same as per original Judgment.

Name of Steno	:	Akhilesh Parasnath Srivastava.
Court Name	:	Court of Hon'ble Vice Chairman & Hon'ble Member (J).
Judgment signed on and pronounced on	:	21/12/2022.
Uploaded on	:	22/12/2022.